

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»  
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Приказ

от 28.11. 2023

с. Воробьево

№396

**Об итогах диагностических работ с обучающимися,  
отобранными для участия в проведении общероссийской оценки  
по модели PISA в МБОУ «Воробьевская средняя школа**

В соответствии с результатами диагностические работы с обучающимися, отобранными для участия в проведении общероссийской оценки по модели PISA в МБОУ «Воробьевская средняя школа» в 2022 году по следующим направлениям функциональной грамотности: математическая, естественнонаучная и читательская

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить итоги диагностики по определению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся. *(Приложение 1)*
2. Провести совещание при директоре по итогам диагностики и по определению уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся.
3. Руководителям ШМО на заседании обсудить результаты
4. Учителям — предметникам провести анализ диагностической работы с обучающимися и отработать все вопросы на уроках, консультациях.
5. Классным руководителям, провести родительские собрания по итогам диагностической работы, ознакомить их с результатами.
6. Контроль исполнения приказа оставляю за собой.

И.о. директора школы: \_\_\_\_\_ С.В.Новгородцева

**ОЦЕНКА ПО МОДЕЛИ PISA  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ИССЛЕДОВАНИЯ 2022 ГОДА  
В МБОУ «ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»**

Количество обучающихся – участников исследования в МБОУ «Воробьевская средняя школа» : 12 чел.

*Таблица 1. Результаты обучающихся  
Вашей ОО*

Показатель	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественно-научная грамотность	
	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия	Ваша ОО	Россия
Средний балл (по 1000-балльной шкале)	402	504	510	503	450	484
Доля обучающихся, не преодолевших пороговый уровень (уровень 2)	92%	14%	8%	16%	33%	15%
Доля обучающихся с высокими результатами (уровни 5–6)	0%	7%	17%	11%	8%	3%

*Таблица 2. Распределение участников исследования Вашей ОО по уровням грамотности (%<sup>1</sup>)*

Грамотность	Уровни грамотности						
	Ниже уровня 1	Уровень 1	Уровень 2	Уровень 3	Уровень 4	Уровень 5	Уровень 6
Читательская грамотность	0%	92%	8%	0%	0%	0%	0%
Математическая грамотность	0%	8%	25%	42%	8%	17%	0%
Естественно-научная грамотность	0%	33%	50%	8%	0%	8%	0%

Если доля обучающихся, не преодолевающих пороговый уровень в вашей ОО выше, чем в среднем по РФ, это может быть поводом для внедрения программы развития по следующему алгоритму действий:

- 1) Анализ результатов ВПР 5-8 классы: доля «2» по параллелям, и по годам в одном классе для выявления отстающих обучающихся и ключевых предметных вызовов учителей

- 2) Посещение уроков учителей с наибольшими предметными вызовами для выявления методических и педагогических затруднений.
- 3) Разработка планов устранения дефицитов и профессиональных потребностей педагогов.
- 4) Внедрение мер профилактики других возможных рисков<sup>2</sup>.

Успешность выполнения заданий по функциональной грамотности связана с уровнем сформированности метапредметных навыков обучающихся, креативным и критическим мышлением. Для повышения результатов ФГ следует:

- 1) Убедиться, что учителям доступны задания для развития и оценки ФГ ([примеры заданий на сайте ФИОКО](#); [банк заданий ИСРО РАО](#); [Российская электронная школа](#) (требуется регистрация))
- 2) Убедиться, что у учителей есть возможность получить методическую поддержку по вопросам объяснения методов решения задач ФГ обучающимся. Это могут быть, например, совещания методических объединений, на которых педагоги сначала обсуждают возможные решения и методы их разбора с обучающимися, затем, и обмениваются опытом работы с заданиями в классе с коллегами.
- 3) Обеспечить работу учащихся с заданиями, направленными на развитие ФГ. Возможно, для этого может понадобиться помощь учителям в адаптации образовательной программы и урочных планов.

По результатам исследования МБОУ «Воробьевская средняя школа» была отнесена к следующим группам:

*Таблица 3. Группа результатов и характеристика контингента Вашей*

Группы ОО	Ваша ОО
По уровню результатов	ОО с низкими результатами
По степени риска	Нерезильентные ОО

## **Показатели образовательного процесса и школьного климата**

Помимо когнитивных заданий, обучающиеся заполняли опросник, включающий ряд утверждений, направленных на выявление отношения к учебному процессу, особенностей организации образовательного процесса в ОО и других факторов, связанных с результатами обучающихся. На основе ответов, которые дали участники исследования на вопросы анкеты, были рассчитаны индексы, описывающие их представления и отношение к образовательному процессу:

- **Индекс адаптивных педагогических практик** рассчитывался по ответам обучающихся на вопросы о том, как часто их учителя русского языка и литературы, а также учителя математики прибегают к следующим педагогическим практикам: планирование урока в соответствии с потребностями и уровнем подготовки класса; оказание учителем индивидуальной помощи, если у обучающихся возникают сложности с пониманием какой-либо темы или задания; изменение структуры урока, если тему урока большинство обучающихся считают сложной для понимания. Индекс достигает максимального значения, если, по ответам обучающихся, учителя применяют указанные практики «на каждом уроке», а минимального – если не применяют «никогда» или «почти никогда». В среднем по России

обучающиеся, сообщавшие о высокой адаптивности преподавания учителей, достигают лучших результатов.

- **Индекс эффективной обратной связи** рассчитывался на основе ответов обучающихся на вопросы о том, как часто их учителя русского языка и литературы, а также учителя математики дают обучающимся обратную связь в режиме формирующего оценивания: дают информацию о сильных сторонах обучающихся при изучении преподаваемых предметов, говорят, по каким темам обучающиеся могут приложить дополнительные старания, говорят, как обучающиеся могут улучшить свои результаты. Индекс достигает максимального значения, если, согласно ответам обучающихся, учителя русского языка и литературы и учителя математики применяют указанные практики «на каждом уроке», а минимального – если не применяют «никогда» или «почти никогда». В среднем по России обучающиеся, сообщавшие о высокой эффективности педагогических практикообратной связи в их школе, достигают лучших результатов.
- **Индекс продуктивных взаимоотношений учителей и обучающихся** рассчитывался по степени согласия участников с утверждениями: «большинство моих преподавателей действительно слушают то, что я говорю», «если мне нужна дополнительная помощь, я получу ее от моих преподавателей», «большинство моих преподавателей относятся ко мне справедливо». Всего было выделено три группы обучающихся: с низким, средним и высоким индексом продуктивных взаимоотношений. В целом по России заметно лучше с заданиями по всем видам грамотности справляются обучающиеся, которые отмечают, что находятся в продуктивных взаимоотношениях со своими учителями.
- **Индекс выраженности предметной мотивации** рассчитан по уровню согласия обучающихся с рядом утверждений, касающихся заинтересованности в изучении ряда предметов (математики, естественно-научных предметов и истории), любознательности, удовольствия от изучения этих предметов. По значениям индекса обучающиеся были разделены на 3 группы. В первую группу вошли те, у кого высокий уровень мотивации не выявляется ни по одному из предметов, во вторую – те, у кого высокий уровень выявляется более, чем по одному предмету (разнонаправленная мотивация), в третью – те, у кого высокий уровень мотивации выявляется по одному из предметов (однонаправленная мотивация). Исходя из данных общероссийской оценки, обучающиеся с высокой предметной мотивацией демонстрируют более высокие результаты.
- **Индексы уверенности в решении математических и естественно-научных задач** рассчитаны как сумма баллов, набранных за согласие с утверждениями, в которых обучающиеся оценивали свою уверенность при решении разных типов задач. По значениям индекса обучающиеся были разделены на 4 группы: низкий, ниже среднего, выше среднего и высокий уровень уверенности. Исходя из данных общероссийской оценки, обучающиеся, уверенные в своих знаниях и умениях решать разные типы задач, демонстрируют более высокие результаты.
- **Индекс читательских стратегий** построен на основе оценивания обучающимися уровня полезности различных читательских стратегий. Исследование показывает, что те, кто оценил продвинутые читательские стратегии высоко, а элементарные/неэффективные низко, получают более высокие результаты.

- **Атмосфера на уроках** оценивалась по ответам обучающихся на вопросы о том, насколько часто происходят различные ситуации (например, «учащиеся не слушают, что говорит преподаватель» или «на уроках шум и беспорядок»). Если обучающийся указывал, что практически на каждом или на большинстве уроков происходит четыре или пять предложенных ситуаций, это фиксировалось как «непродуктивная атмосфера на уроках». Если же ни одна описанная ситуация не встречается на регулярной основе на уроках – это «продуктивная атмосфера». ОО, где высокая доля обучающихся сообщает о непродуктивной атмосфере на уроках, в среднем показывают более низкие результаты.
- **Индекс стратегий безопасного поведения в интернете** рассчитывался на основе оценки обучающимися стратегий поведения в интернете. В этом индексе высокий уровень присваивался тем, кто более адекватно определял стратегии поведения, соответствующие предложенной ситуации. Всего было выделено четыре группы обучающихся: с низким, ниже среднего, выше среднего и высоким уровнем индекса стратегий безопасного поведения в интернете. По данным региональной оценки, более высокий уровень стратегий безопасного поведения в интернете связан с более высокими результатами по всем видам грамотности

Таблица 4. Распределение участников исследования МБОУ «Воробьевская средняя школа» по величине основных анализируемых показателей

Индекс адаптивных педагогических практик, уровень <sup>3</sup> :			
Низкий	Средний		Высокий
33%	50%		17%
Индекс эффективной обратной связи, уровень:			
Низкий	Средний		Высокий
17%	50%		33%
Индекс продуктивных взаимоотношений учителей и обучающихся, уровень:			
Низкий	Средний		Высокий
25%	42%		33%
Индекс выраженности предметной мотивации			
Слабовыраженная	Однонаправленная		Разнонаправленная
50%	33%		17%
Уверенность в решении математических задач, уровень:			
Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
25%	33%	8%	33%
Уверенность в решении естественно-научных задач, уровень:			
Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
8%	58%	17%	17%
Индекс читательских стратегий, уровень:			
Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
25%	42%	33%	0%
Атмосфера на уроках			
Непродуктивная	Среднепродуктивная		Продуктивная
17%	17%		67%

Индекс стратегий безопасного поведения в интернете, уровень:			
Низкий	Ниже среднего	Выше среднего	Высокий
33%	25%	17%	25%

Ряд вопросов анкеты позволяет получить сведения об оценке обучающимися своей жизни и здоровья, самооценке кругозора и направленности карьерных устремлений. Данные факторы не всегда напрямую связаны с уровнем образовательных результатов обучающихся, однако можно выделить некоторые тренды. Помимо этого, данные сведения могут содержать важную информацию о качестве школьного климата и возможных направлениях работы школьной педагогической команды.

В целом по России уровень удовлетворенности жизнью связан с уровнем результатов: чем выше самооценка качества жизни, тем в среднем более высокие результаты показывают обучающиеся. При этом обучающиеся, указывающие максимальный уровень удовлетворенности (10 баллов) характеризуются более низкими результатами.

*Таблица 5. Оценка удовлетворенности жизнью обучающимися МБОУ «Воробьевская средняя школа» (% ответов)*

Удовлетворенность жизнью:			
Низкая (0–4 балла)	Средняя (5–7 баллов)	Высокая (8–9 баллов)	Очень высокая (10 баллов)
8%	42%	25%	25%

Признание обучающимися того факта, что собственный интеллект – это развиваемая характеристика личности, тесно связано с образовательными результатами: несогласие с предложенным суждением: «Ваш интеллект – это такая ваша характеристика, которую вы не можете значительно изменить» наиболее распространено среди обучающихся высокими результатами.

*Таблица 6. Согласие с утверждением о невозможности значительно изменить интеллект (% ответов)*

	Совершенно не согласен	Не согласен	Согласен	Совершенно согласен
Ваш интеллект – это такая ваша характеристика, которую вы не можете значительно изменить	17%	75%	8%	0%

Буллинг в школе может иметь долгосрочные последствия для психологического благополучия обучающихся, их семей и школьного сообщества. Подростки, участвующие в травле (как инициаторы, так и как жертвы конфликта), с большей вероятностью могут пропускать уроки, не ходить школу. Они также демонстрируют более низкие академические результаты, чем одноклассники, не имеющие конфликтных отношений со своими сверстниками.

*Таблица 7. Распределение ответов обучающихся МБОУ «Воробьевская средняя школа» на вопросы о формах буллинга (% ответов)*

	Никогда или почти никогда	Несколько раз в год	Несколько раз в месяц	Раз в неделю или чаще	Нет ответа
Другие учащиеся избивали или грубо обращались со мной	58%	25%	0%	17%	0%
Другие учащиеся угрожали мне	58%	17%	17%	0%	8%
Другие учащиеся забирали или портили мои вещи	75%	17%	8%	0%	0%
Другие учащиеся распространяли обо мне грязные сплетни	83%	8%	8%	0%	0%
Другие учащиеся смеялись надо мной	92%	8%	0%	0%	0%
Другие учащиеся не держали меня в курсе школьных дел	67%	17%	17%	0%	0%

Обучающихся спрашивали о том, какой профессией, по их ожиданиям, они будут обладать в 30 лет. Их ответы классифицировались в соответствии с Международной стандартной классификацией профессий (ISCO-08). По данным общероссийской оценки по модели PISA, карьерные ожидания обучающихся связаны с их результатами по всевидам грамотности.

В целом по России профессии, относимые к категории специалистов, требующих высшего уровня квалификации, выбирают около половины обучающихся (46%). Обучающиеся, ориентированные на получение высшего образования, и те, кто стремится занять руководящую должность, показывают наивысшие результаты в исследовании. Наименее популярными являются рабочие профессии, обучающиеся, ориентированные на них, достигают более низкого уровня результатов.

*Таблица 8. Карьерные ожидания обучающихся МБОУ «Воробьевская средняя школа» (% ответов)*

Код ISCO	Профессиональная область	Ваша ОО	Россия
1***	Руководители	8%	8%
2***	Специалисты высшего уровня квалификации, в том числе:	50%	53%
	21** Специалисты в области науки и техники	0%	10%
	22** Специалисты в области здравоохранения	25%	12%
	23** Специалисты в области образования	17%	4%
	24** Специалисты в сфере бизнеса и администрирования	0%	2%
	25** Специалисты по информационно-коммуникационным технологиям	8%	10%

	<i>26** Специалисты в области права, гуманитарных областей и культуры</i>	0%	15%
3***	Специалисты среднего уровня квалификации	17%	9%
4***	Служащие, занятые подготовкой и оформлением документации, учетом и обслуживанием	0%	0,6%
5***	Работники сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности	8%	7%
6***	Квалифицированные работники сельского и лесного хозяйств, рыбоводства и рыболовства	0%	0,1%
7***	Квалифицированные рабочие промышленности, строительства, транспорта и рабочие родственных занятий	17%	5%
8***	Операторы производственных установок и машин, сборщики и водители	0%	2%
9***	Неквалифицированные работники	0%	0,2%
0***	Военнослужащие	0%	1%
97**, 99**	Не знаю/ нет ответа/ описание рода занятости без указания профессии	0%	14%

Продуктивные и доверительные отношения обучающихся с их учителями непосредственно связаны с высокими образовательными результатами. В частности, с ростом уровня индекса продуктивных взаимоотношений учеников с учителями показывает эту связь.

*Таблица 9. Оценка обучающимися взаимодействия учителями (преподавателями) МБОУ «Воробьевская средняя школа» (% ответов)*

	Совершенно не согласен	Не согласен	Согласен	Совершенно согласен
Учащиеся ладят с большинством преподавателей	0%	17%	50%	33%
Большинство преподавателей интересуются жизнью учащихся	0%	17%	50%	33%
Большинство моих преподавателей действительно слушают то, что я говорю	0%	25%	42%	33%
Если мне нужна дополнительная помощь, я получу ее от моих преподавателей	0%	17%	42%	42%
Большинство моих преподавателей относятся ко мне справедливо	8%	17%	42%	33%
Большинство преподавателей поощряют учащихся высказывать собственное мнение	0%	8%	50%	42%



Вовлеченность родителей обучающихся в образовательный процесс – важный фактор достижения позитивных результатов. Высокая вовлеченность родителей в жизнь школы является одним из проявлений благополучного школьного климата, показателем того, что педагогический коллектив и администрация владеют инструментами продуктивного взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся в различных аспектах школьной жизни, могут вовлекать в образовательный процесс тех родителей, которые изначально демонстрируют низкий уровень вовлеченности.

*Таблица 10. Оценка обучающимися различных аспектов вовлеченности родителей в образовательный процесс (% ответов)*

	Совершенно не согласен	Не согласен	Согласен	Совершенно согласен
Мои родители поддерживают мои усилия и достижения в учебе	8%	8%	33%	50%
Мои родители поддерживают меня, когда я сталкиваюсь с трудностями в учебе	17%	8%	42%	33%
Мои родители поощряют мою уверенность в себе	17%	8%	50%	25%

### **Показатели, характеризующие систему управления в МБОУ «Воробьевская средняя школа»**

*Таблица 11. Показатели МБОУ «Воробьевская средняя школа», характеризующие школьную систему управления*

Индекс	Среднее значение <sup>1</sup>				Индекс самооценки <b>Нашей ОО</b> относительно РФ <sup>2</sup>
	Ваша ОО	ОО с низкими результатами <sup>3</sup>	ОО со средними результатами	ОО с высокими результатами	
Индекс ограничений развития ОО	21	31	27	22	средний уровень ограничений
Индекс технологий формирования образовательных результатов	85	83	83	85	средний уровень компетенций
Индекс технологий индивидуализации образовательного процесса	95	72	74	75	высокий уровень владения

Индекс компетенций педагогов в оценивании	100	81	82	83	высокий уровень владения
Индекс	Среднее значение <sup>1</sup>				Индекс самооценки <b>Нашей ОО</b> относительно РФ <sup>2</sup>
	Ваша ОО	ОО с низкими результатами <sup>3</sup>	ОО со средними результатами	ОО с высокими результатами	
Индекс цифровых образовательных технологий	76	76	82	82	средний уровень владения
Индекс вовлеченности родителей	68	59	66	68	средний уровень вовлеченности
Индекс материально-технических ресурсов	63	55	66	63	средний уровень оснащения