

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»  
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»)**

---

**ПРИКАЗ**

18.11. 2024

с.Воробьево

№ 455

**О результатах проведения пробного  
сочинения для обучающихся 11 класса  
в 204/2025 учебном году**

Во исполнение приказа по образовательной организации от 05.11.2024 №436 «О проведении пробного сочинения для обучающихся 11 классов в 2024/2025 учебном году» 15 ноября 2024 года в 11 классе проводилось пробное итоговое сочинение. Предметная комиссия по проверке пробного сочинения в составе: Менлиосмановой Э.М.- учитель русского языка и литературы, Романюк В.З.– учитель русского языка и литературы проверили 3 работы обучающихся 11 класса и подготовила справку по итогам написания сочинения (Приложение 1). Все обучающиеся (100%) получили «зачет». Результаты пробного сочинения рассмотрены на заседании ШМО.

На основании вышеизложенного

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Признать результаты пробного итогового сочинения обучающихся 11 класса удовлетворительными.
2. Учителю Романюк В.З.:
  - организовать индивидуальную работу с учащимися по разбору ошибок, допущенных в пробном сочинении;
  - на уроках литературы и русского языка провести работу по предупреждению речевых ошибок с учащимися, не справившимися с критериями №4 «Качество письменной речи».
  - продолжить работу с учащимися по заполнению бланков регистрации и бланков сочинения.
3. Штогриной Н.Р., классному руководителю 11 класса, довести результаты пробного сочинения (изложения) до обучающихся и родителей (законных представителей) на классном ученическом и родительском собраниях под роспись.
4. Менлиосмановой Э.М., руководителю ШМО учителей гуманитарного цикла, проанализировать результаты пробного сочинения на заседании ШМО.

Директор

С.В.Новгородцева

С приказом ознакомлены: \_\_\_\_\_ Ю.И.Лагуто «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024г.  
\_\_\_\_\_ Э.М.Менлиосманова «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024г.  
\_\_\_\_\_ В.З.Романюк «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024г.  
\_\_\_\_\_ Н.Р.Штогриня «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024г.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»  
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ  
(МБОУ «ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»)**

**СПРАВКА**

Анализ результатов проведения пробного итогового  
сочинения в 11-м классе  
в 2024-2025 учебном году

**Цель:** анализ проведения итогового сочинения как допуск к государственной  
итоговой аттестации обучающихся 11 класса.  
Дата проведения: 15.11.2024г.

*Результаты контроля:*

1. На подготовительном этапе ШМО учителей социально-гуманитарного цикла была проведена следующая работа:

- изучены нормативные документы, регламентирующие организацию, проведение итогового сочинения,

- проведено методическое объединение по вопросам изучения НПБ итогового сочинения, организации подготовки учащихся; проведено родительское собрание в 11 классе, выданы памятки для родителей и учащихся по процедуре проведения итогового сочинения; - проведено пробное сочинение в формате итогового сочинения 15.11.2024г., проведены инструктажи учащихся, педагогов – организаторов, педагогов-экспертов.

Вид контрольной работы	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во обучающихся, выполнивших работу	Результаты проверки			
			Зачет		Незачет	
			Кол-во	%	Кол-во	%
Пробное школьное итоговое сочинение (ноябрь)	4	3	3	100	0	0

Кадыров Али работу не писал.

1. Учителем русского языка и литературы, работающим в 11 классе, проведена информационная работа с обучающимися о целях и месте проведения итогового сочинения, правилах заполнения бланков, перечне материалов, разрешённых к использованию при написании итогового сочинения.

2. В 11 классе обучается 4 учащихся, выполняли работу 3 учащихся.

3. Трое учеников (все писавшие) получили «зачет».

4. В ходе анализа бланков регистрации, бланков записи выявлено, что организаторы в аудитории провели подробный инструктаж с участниками итогового сочинения, проверили правильность заполнения бланков. Нарушений Порядка проведения итогового сочинения не допускалось.

5. Комиссия по проверке итогового сочинения осуществила проверку работ обучающихся в установленный срок. Анализ протоколов проверки и ведомостей проведения итогового сочинения позволил выявить следующее:

*Опора на литературные произведения*

Из использованных выпускниками произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные

самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных педагогом по различным тематическим направлениям.

*Результаты проверки по критериям*

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствовавшие установленным требованиям. Требование № 1 «Объем итогового сочинения» с рекомендуемым количеством слов от 250. Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста.

№	Критерий	Получили «зачет» (чел.,)	Получили «незачет» (чел.,)
1	Соответствие теме	3 человека	0
2	Аргументация. Привлечение литературного материала	3 человека	0
3	Композиция и логика рассуждения	3 человека	0
4	Качество письменной речи	0 человек	3
5	Грамотность	1 человека	2

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако у учащихся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника; часть учащихся продемонстрировали умение сопоставлять героев и события из разных произведений.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: 3 обучающихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном выпускники аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: обучающихся не показали навыки правильного речевого оформления сочинений. В работах одиннадцатиклассников выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность»: 1 выпускник получил зачет по данному критерию. В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;

- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- пунктуационные ошибки:
- знаки препинания в предложениях сводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащими сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения.

Проведение итогового сочинения связано с выявлением уровня сформированности метапредметной, коммуникативной компетенций обучающихся. Учащиеся в работах определяли свою жизненную позицию, отношение к морально-этическим проблемам, умение рефлексировать на основе прочитанного и увиденного.

Выпускное сочинение – это проверка умения письменно размышлять на заданную тему, которое формируется на уроках по всем предметам учебного плана.

#### **Выводы:**

1. Анализ сочинений показал, что у учащихся 11 класса сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические. При подготовке к итоговому сочинению учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров; работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы. Совершенствовать речевое оформление сочинения, учить пользоваться орфографическим словарем.

2. Работу по подготовке и проведению итогового сочинения считать удовлетворительной.

#### **Рекомендации:**

1. Реализовывать план деятельности учителей различных предметов по формированию метапредметной коммуникативной компетентности обучающихся.

С этой целью на уроках учителя-предметники должны учить школьников анализировать тексты, т.е. формировать навыки смыслового чтения:

- 1) видеть их целевую установку;
- 2) выявлять способы создания текста;
- 3) определять коммуникативную задачу (извлекать главную информацию, понимать, что такое тема, микротема; понимать композиционный замысел);
- 4) анализировать отбор лексики в данном тексте (выявлять ключевые слова), риторических приемов;
- 5) определять связи между вступлением и заключением; определять границы смысловых частей и т.п.;
- 6) включать в учебный процесс задания по созданию связных текстов.

2. Учителям русского языка и литературы учить учащихся редактировать собственный текст; работать с наиболее распространёнными речевыми ошибками:

- употребление слова в несвойственном ему значении;
- употребление иноязычных слов, канцеляризм, речевых штампов;
- смещение лексики разных исторических эпох;
- употребление лишних слов (плеоназм);
- речевые повторы (тавтология);
- порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;
- необоснованный пропуск слова.

Заместитель директора по УВР

Ю.И.Лагуто