

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»)**

ПРИКАЗ

23.12.2024

с.Воробьево

№ 497

**Об итогах пробных ЕГЭ по
математике и русскому языку**

Согласно плану подготовки и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса в 2024/2025 учебном году, в целях подготовки выпускников школы к проведению ГИА и апробации организационно-технологического обеспечения ГИА, определение уровня освоения программного материала по основным предметам и предметам по выбору учащихся 11 класса, проводились пробные ЕГЭ

- по математике 20.12.2024;
- русскому языку 19.12.2024;

Работы проводились с сохранением всех требований проведения экзамена.

Пробный ЕГЭ по математике :

Писали работу 4 из 4 уч-ся (один учащийся писал профильную математику):

Базовый уровень: «5» - 0 ; «4» - 2 (67%); «3» - 1 (33%); «2» - 0

Успеваемость 100%. Качество: 67 %. Ср.балл: 3,7

1 учащийся сдавал пробный экзамен по профильной математике

Выполнив закрытую часть, состоящую из 12 заданий, набрал 5 первичных баллов, что не позволяет получить аттестат о среднем образовании (минимальное количество 27 баллов), не дает возможности поступить в ВУЗ, для которого является необходимым сдача профильной математики (минимальное количество -39 баллов)

Пробный ЕГЭ по русскому языку :

Писали работу 4 из 4 уч-ся:

«5» - 0 ; «4» - 0 ; «3» - 2(50 %); «2» - 2 (50%)

Успеваемость 50% Качество: 0%, ср.балл: 2,5

На основании вышеизложенного

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить:

- 1.1. аналитическую справку по итогам пробного экзамена по математике (*приложение 1*)
- 1.2. аналитическую справку по итогам пробного экзамена по русскому языку (*приложение 2*)

2. Классному руководителю Штогриной Н.Р.: - результаты пробных экзаменов довести до родителей обучающихся.

3. Заместителю директора по УВР Лагуто Ю.И:

- проанализировать результаты пробных экзаменов на заседании школьного методического совета.
- обсудить результаты пробного экзамена на родительском собрании в 11 классе.

3. Учителям русского языка и литературы – Романюк В.З., математики- Новгородцевой С.В.:

- сделать анализ результатов пробного ЕГЭ на основе сравнения и перспективного планирования. Выявить темы, разделы, плохо усвоенные обучающимися. Провести работу над ошибками.

– планировать в поурочных планах и разбирать на уроках задания КИМов ЕГЭ.

4. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя директора по УВР Лагуто Ю.И.

Директор

С.В.Новгородцева

С приказом ознакомлены:	_____	Ю.И.Лагуто	«_____»	_____	2024г
	_____	В.З.Романюк	«_____»	_____	2024г
	_____	Н.Р.Штогрин	«_____»	_____	2024г

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»)**

**Аналитическая справка о результатах пробного ЕГЭ по математике
(базовый и профильный уровень)
11 класс. 17.12.2024
Учитель – Новгородцева С.В.**

Цель: подготовка к единому государственному экзамену по математике выпускников МБОУ «Воробьевская средняя школа»

Контрольные измерительные материалы (КИМ) ЕГЭ по математике базового уровня состояли из одной части, включающей 21 задание с кратким ответом и профильного уровня, состоящего из 12 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развернутым ответом.

Результаты базового ЕГЭ по математике выдаются в отметках по пятибалльной шкале, не переводятся в стобалльную шкалу и не дают возможности участия в конкурсе на поступление в вузы. Результаты профильного ЕГЭ по математике выдаются в стобалльной шкале и дают возможность участия в конкурсе на поступление в вузы. Приняли участие в пробном экзамене по математике базового уровня 3 обучающихся из 4, в экзамене по профильному уровню 1 учащийся из 4. Отсутствовали: 0

Результаты пробного экзамена по базовой математике следующие:

- показатель процента двоек составил 0 %,
- показатель процента «4» и «5» составил 50 %. («5» - 0 учащихся – 0 % от общего количества учащихся; «4» - 2 учащихся -50 % от общего числа учащихся, «3» - 1 учащийся – 17 % от общего числа учащихся)

Количество набранных баллов учащимися

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	б	от м
Зайтов О.	1	1	0	X	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	X	X	X	X	1	1	12	4
Кадьров А.	0	1	1	1	1	1	0	1	1	X	X	X	X	1	X	X	X	1	X	X	9	3	
Ревенко Е.	1	1	1	1	1	1	0	1	1	X	1	X	1	1	X	X	1	0	X	1	X	13	4
Процент выполнения	6 7	¹⁰⁰	67	67	10 0	67	33	¹⁰⁰	67	33	67	33	33	67	67	0	33	0	33	67	33		3,7

**В результате выполнения экзаменационной работы по математике базового
уровня**

наименьшее затруднение вызвали следующие задания:

- № 1 – умение решать текстовые задачи
- №2 - умение устанавливать соответствие между величинами и их возможными значениями;
- № 3 - умение находить наименьшие и наибольшие значения величин по графику.
- № 4 - умение вычислять значения числовых и буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования;
- № 5 – умение решать задачи на свойства вероятностей
- № 6 – умение подбирать и описывать оптимальный вариант

№ 8- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни; анализировать реальные числовые данные, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах;

№ 9 -умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (площадей), решать прикладные геометрические задачи;

№11 –стереометрическая задача на вычисление площади поверхности многогранник

№14- умение выполнять действия с дробями

№15 - задача на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, решение задач на проценты.

№ 19-умение выполнять вычисления и преобразования, работа с числами и их свойствами (цифровая запись числа).

№ 20 - умение решать задачи на движение

Чуть хуже справились обучающиеся с заданиями:

№ 7 -умение проводить анализ графиков и диаграмм (скорость изменения величин)

№10 -умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать планиметрические задачи по темам прямоугольный треугольник: вычисление элементов; окружность.

№ 12 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать планиметрические задачи по темам прямоугольный треугольник:

№13 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать задачи по стереометрии (пирамида, призма).

№21 - решать задачи на смекалку или задачи, используя формулы

Не справились (не брались) с заданиями

№ 16 – задание на свойства степени с целым и иррациональными показателями и умения применять их при преобразовании дробных выражений.

№17 - умение выполнять вычисления и преобразования: рациональных выражений, логарифмических выражений, тригонометрических выражений

№ 18 - умение решать неравенства, ставить в соответствие числа на координатной прямой..

Анализ ошибок и результаты выполнения пробного ЕГЭ-2024 (базовый уровень) по математике выявили ряд проблем. Для их преодоления считаем необходимым провести работу над ошибками, разобрать каждое задание вариантов со всеми обучающимися, выполнявшими ЕГЭ базового уровня. Скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении математики.

Профильная математика

1 учащийся сдавал пробный экзамен по профильной математике

Выполнив закрытую часть, состоящую из 12 заданий, набрал 5 первичных баллов, что не позволяет получить аттестат о среднем образовании (минимальное количество 27 баллов), не дает возможности поступить в ВУЗ, для которого является необходимым сдача профильной математики (минимальное количество -39 баллов)

Выводы:

В целом, анализируя результаты экзаменационной работы пробного ЕГЭ по математике базового уровня, можно сделать вывод, что обучающиеся 11-х класса в достаточной степени готовы к выполнению заданий базового уровня на данном этапе подготовки к экзамену. Продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по математике. Необходимо провести работу по подготовке учащегося к сдаче профильной математики.

Учитель

С.В. Новгородцева

Заместитель директора по УВР

Ю.И.Лагуто

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»
САКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
(МБОУ «ВОРОБЬЕВСКАЯ СРЕДНЯЯ ШКОЛА»)**

**Аналитическая справка о результатах пробного ЕГЭ по русскому языку
11 класс. 19.12.2024**

Учитель – Новгородцева С.В.

Цель: отработать процедуру организации и проведения ЕГЭ;
проверить уровень усвоения учащимися материала за курс средней школы,
изучить уровень учебных достижений учащихся 11 класса по результатам пробного экзамена по русскому языку .

Дата проведения 19.12.2024г.

Организатор пробного ЕГЭ : зам.дир. по УВР Лагуто Ю.И.

Пробный ЕГЭ по русскому языку проводился по вариантам сборника Цыбульки И.П. «36 вариантов ЕГЭ по русскому языку».

В соответствии с планом подготовки школы к государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса 19.12.2024 года проведен пробный экзамен в формате ЕГЭ. для выпускников 11-го класса по русскому языку. Все участники строго руководствовались инструкцией по проведению единого государственного экзамена, соблюдалась процедура проведения.

Писали работу: 4 человека.

«5» - 0 ; «4» - 0 ; «3» - 2(50 %) ; «2» - 2 (50%)

Успеваемость 50% Качество: 0%ср.балл: 2,5

Краткая характеристика экзаменационной работы

Тестовые задания по русскому языку, предложенные обучающимся 11 класса, по структуре соответствовали спецификации контрольно-измерительных материалов для проведения в 2024 году государственной (итоговой) аттестации. Экзаменационная работа состоит из 1 части, 26 тестовых заданий которой различаются формой и уровнем сложности, и 2 части открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение),.

Часть 1 содержит 26 задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 50 первичных баллов, *которые переводятся в 100 баллов (процентов).*

Общие результаты

Работу писали 4 учащихся, что составляет 100 % от общего количества учащихся 11 класса.

Результаты:

№ п/п	ФИО учащихся	Баллы за тесты	Баллы за сочинение	Перв. баллы	Втор. баллы	Оценка
-------	--------------	----------------	--------------------	-------------	-------------	--------

1	Зайтов Осман	18	0	18	40	3
2	Кадыров Али	0	0	0	0	2
3	Ревенко Евгений	16	0	17	39	3
4	СиетвилиеваМавиле	8	0	9	22	2

Анализ I части. Задания с кратким ответом.

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили верно- кол.
1	Информационная обработка текста	3
2	Средства связи предложений в тексте	2
3	Лексическое значение слова	1
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	4
5	Лексические нормы	3
6	Лексические нормы	2
7	Морфологические нормы	3
8	Синтаксические нормы	2
9	Правописание корней	1
10	Правописание приставок	2
11	Правописание суффиксов разл. частей речи	1
12	Правописание личных окончаний глаголов	1
13	Правописание не и ни	1
14	Слитное, дефисное написание слов	1
15	Правописание н и nn в разл. частях речи	2
16	Знаки препинания в простом осложн. предложении	2
17	Знаки препинания в предлож. собосobl. членами	1
18	Знаки препинания в предл. с вводными словами и конструкциями	0
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	1
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	1
21	Пунктуационный анализ	0
22	Речь. Языковые средства выразительности.	1
23	Какие из высказываний соответствуют /не соответствуют тексту.	2
24	Работа с текстом. Какие утверждения являются верными	2
25	Лексическое значение слова. Синонимы, антонимы	3
26	Средства связи предложений в тексте	2

Выводы:

Данные таблицы свидетельствуют о том, что большинство выпускников успешно справились с 5 заданиями из 26 (№ 1,4,5, 7,25).

Значительные затруднения у учащихся вызвали задания: 18 и 21

Усилить работу над:

–совершенствованием умений и навыков учащихся в области языкового анализа; формированием умений и навыков учащихся с точки зрения соблюдения основных орфографических, лексических, морфологических, синтаксических норм русского литературного языка; совершенствованием приёмов информационной обработки текста; совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков школьников.

Часть 2. Задание с развёрнутым ответом.

Задание 27 предполагает написаниесочинения-рассуждения по проблеме исходного текста. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный

уровень владения письменной монологической речью. В зависимости от качества выполнения оно может свидетельствовать о базовом, повышенном и высоком уровне освоения проверяемых компетенций, о чем указывается в методических рекомендациях, разработанных ФИПИ.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

С заданием 27 учащиеся не справились. Заитов О не приступил к выполнению задания, Кадыров А. выполнил работу без опоры на предлагаемый текст. Согласно требований работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту) не оценивается. У Ревенко Е. и Сиетвилиевой М. объем сочинения менее 150 слов (142 и 115 соответственно):

	11 класс
от 5 до 15 баллов	
от 16 до 19 баллов	
от 20 до 25 баллов	
не выполнили задание	4

На основании анализа результатов тренировочного тестирования по русскому языку можно сделать следующие выводы:

уровень подготовки учащихся 11 класса средней школы по русскому языку на конец второй четверти является низким.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Учителю Романюк В.З. продолжить подготовку обучающихся 11 класса к сдаче ЕГЭ по репетиционным тестам .
2. Вести целенаправленную работу над совершенствованием орфографических и пунктуационных навыков выпускников.
3. Организовать дополнительные консультации для обучающихся.
4. Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
5. При подготовке к ЕГЭ больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи, максимально реализовать межпредметные связи с целью получения знаний для аргументации и комментирования проблем своей работы на ЕГЭ по русскому языку.

Учитель

В.З.Романюк

Заместитель директора по УВР

Ю.И.Лагуто

